

# MIND THE GAP

FORMIAMO OGGI IL  
DOMANI CHE CI ATTENDE

**G. Bruno Ronsivalle**

LA VALIDAZIONE EMPIRICA DELL'ASSESSMENT AGF  
Metodo e metriche



# Argomenti

**Obiettivo  
e domande di ricerca**

**Metriche per l'analisi  
docimologica**

**Metodo di lavoro  
e fasi del processo**

**Esiti della  
sperimentazione**

# Introduzione

## Obiettivo della sperimentazione

- Verifica della qualità docimologica dell'assessment AGF

## Domande di ricerca

1. *Lo strumento è in grado di valutare efficacemente il livello di competenze in funzione del profilo osservato?* → **Selezione tra «esperti» e «non esperti»**
2. *Ogni elemento del sistema di misurazione contribuisce in modo coerente al processo di verifica delle competenze?* → **Validità degli item**
3. *Il modello logico-funzionale dell'assessment consente di fornire una fotografia esaustiva del livello di competenze dell'individuo?* → **Consistenza del framework teorico**

# Metriche per l'analisi docimologica - Oggettività

**Come valutare l'oggettività del sistema di assessment?**

Validità	Attendibilità
<p>Il sistema è in grado di misurare in modo coerente e puntuale le conoscenze, capacità e abilità digitali, senza introdurre distorsioni derivanti da errori di progettazione</p> <p><b>[Alpha di Cronbach]</b></p>	<p>Il sistema conserva stabilmente la sua validità dopo diverse somministrazioni e garantisce risultati simili in condizioni statisticamente analoghe</p> <p><b>[Errore standard]</b></p>



# Metriche per l'analisi docimologica – Item Analysis

**Come valutare la qualità di ogni singola domanda dell'assessment?**

Difficoltà	Selettività	Distrattività
Percentuale di risposte non corrette a un item rispetto al totale delle risposte fornite dai soggetti → Livello di difficoltà di una domanda	Capacità di un item di selezionare i soggetti in funzione dei diversi livelli di competenza attesa → Livello di discriminazione di una domanda	Percentuale di selezioni di un distrattore rispetto al totale di risposte non corrette → Adeguata formulazione dei distrattori di una domanda

# Metodo di lavoro e fasi del processo



# Esiti della sperimentazione

## Credito – 3 profili

**Analisi oggettività** ✓

Validità  
Attendibilità

**Item Analysis** ✓

Difficoltà  
Selettività  
Distrattività

## Assicurazioni – 3 profili

**Analisi oggettività** ✓

Validità  
Attendibilità

**Item Analysis** ✓

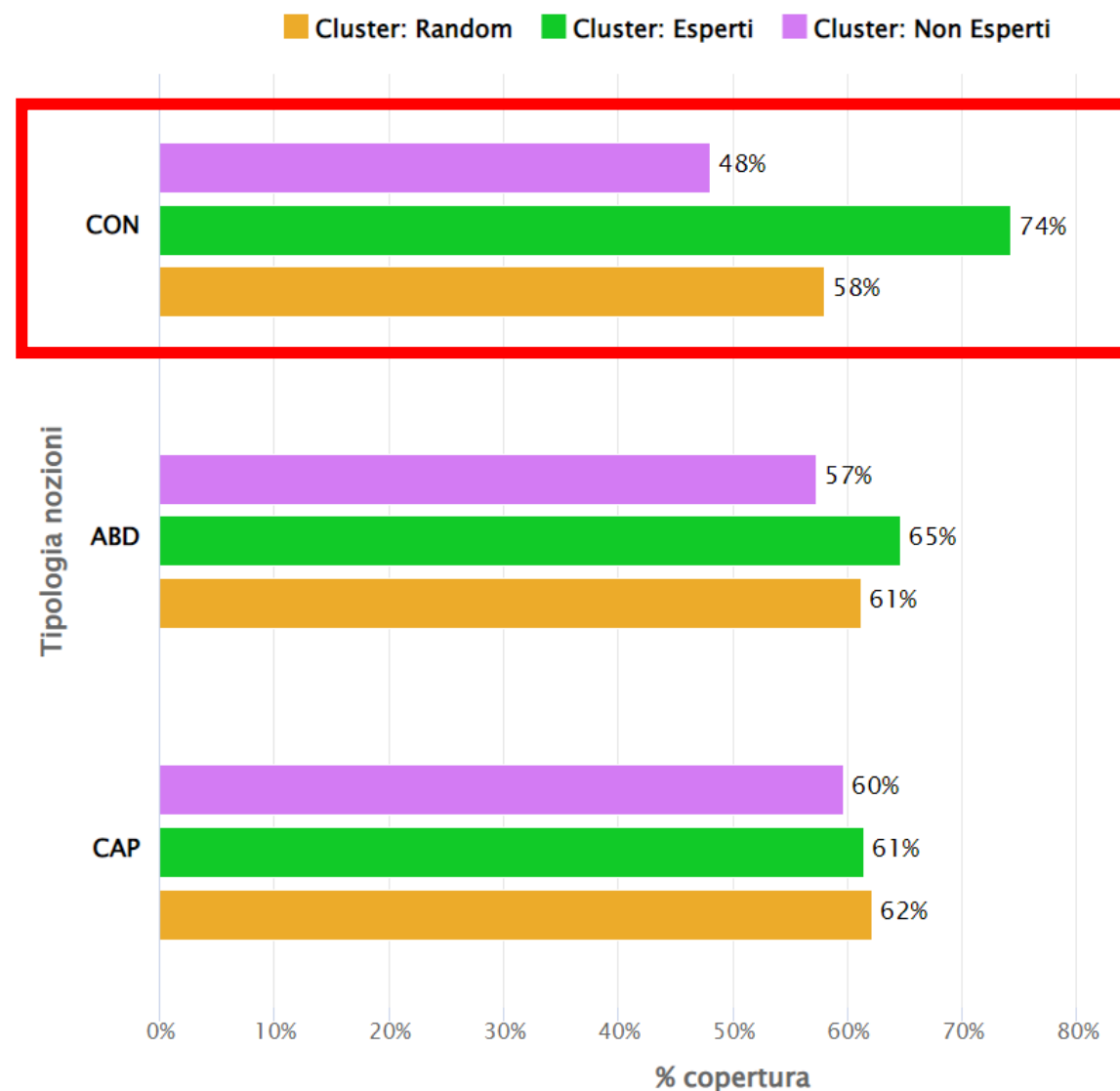
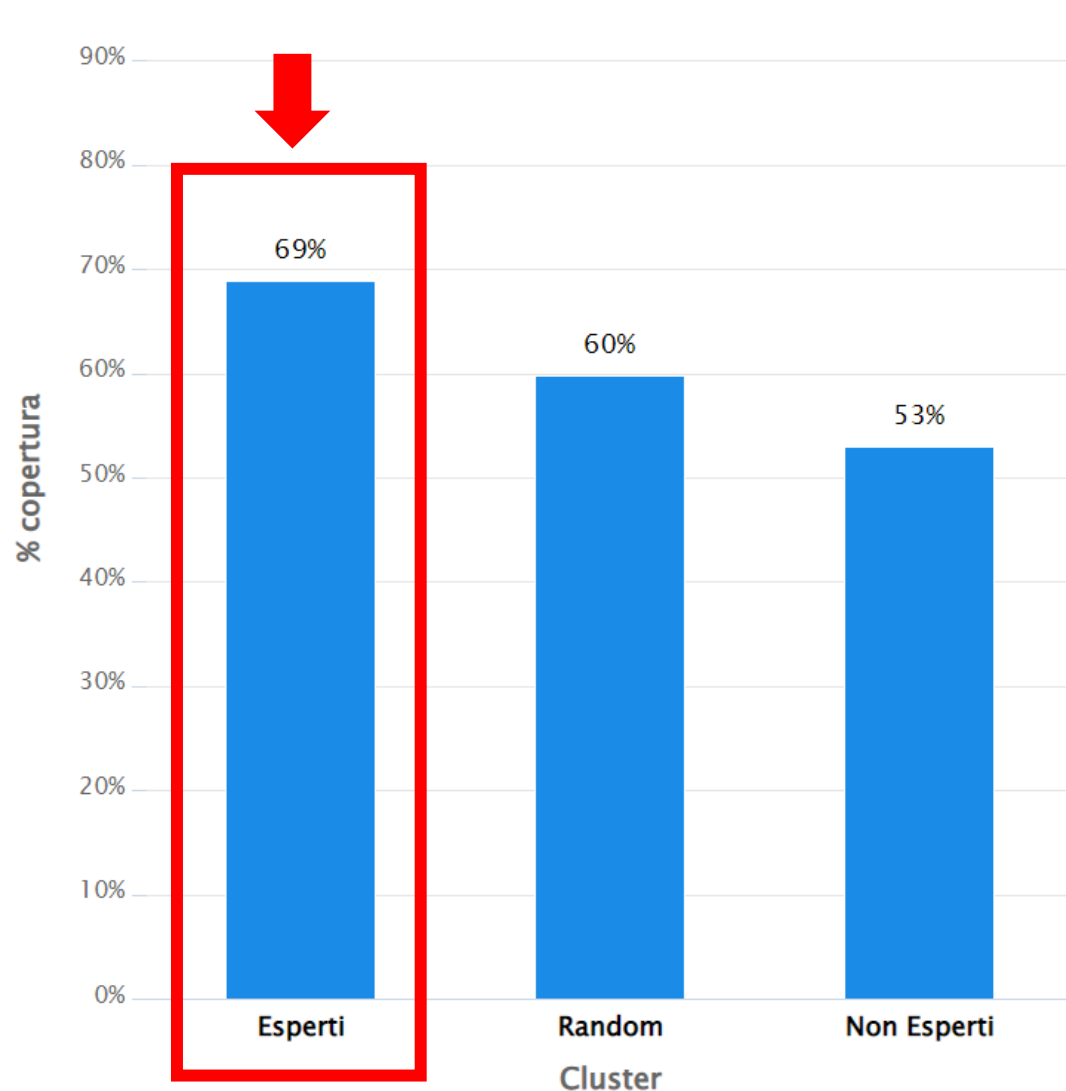
Difficoltà  
Selettività  
Distrattività

## Credito | Profilo 1 – Erogazione credito privati

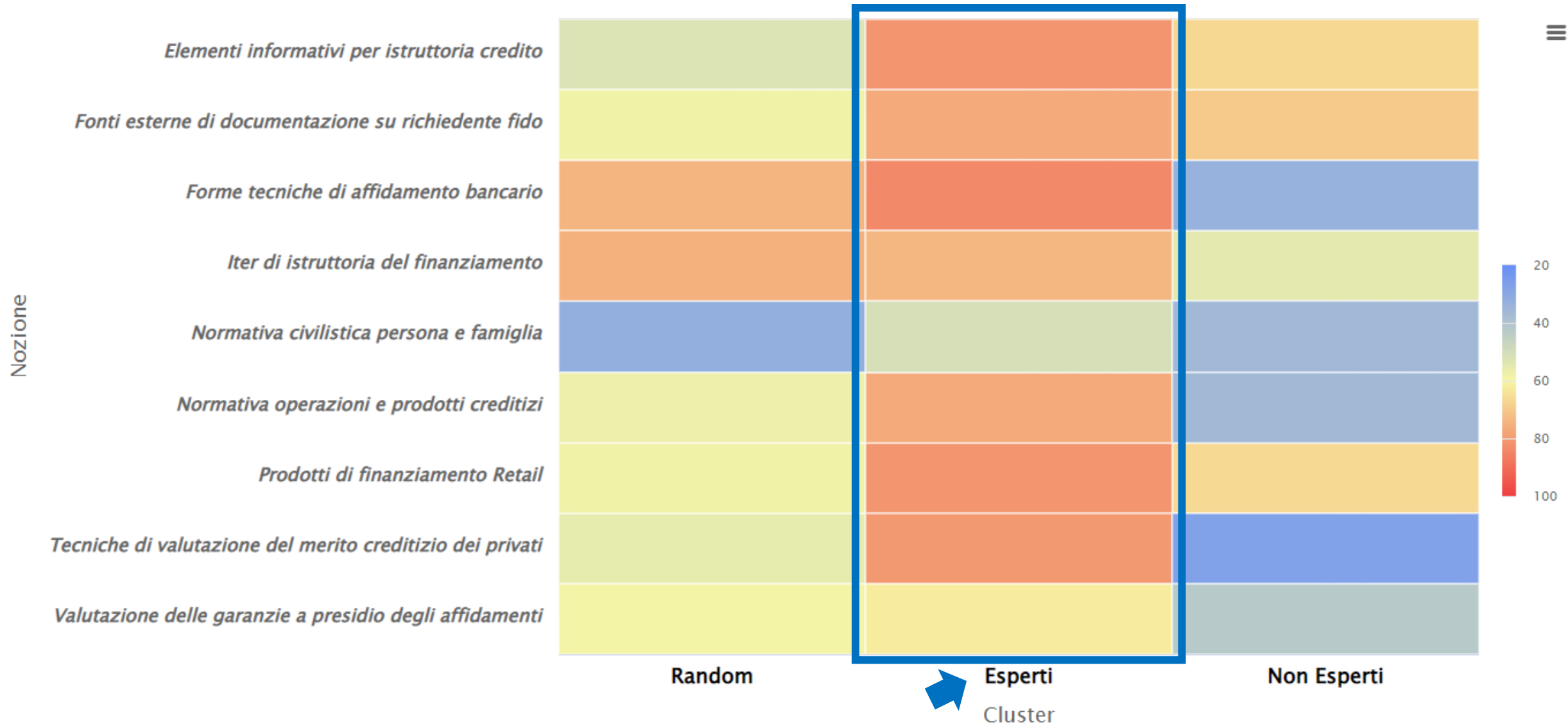
Profilo	1
Conoscenze tecniche	9
Capacità Comportamentali	4
Abilità Digitali	4
<b>Totale candidati</b>	<b>69</b>
Esperti	23
Random	35
Non esperti	11



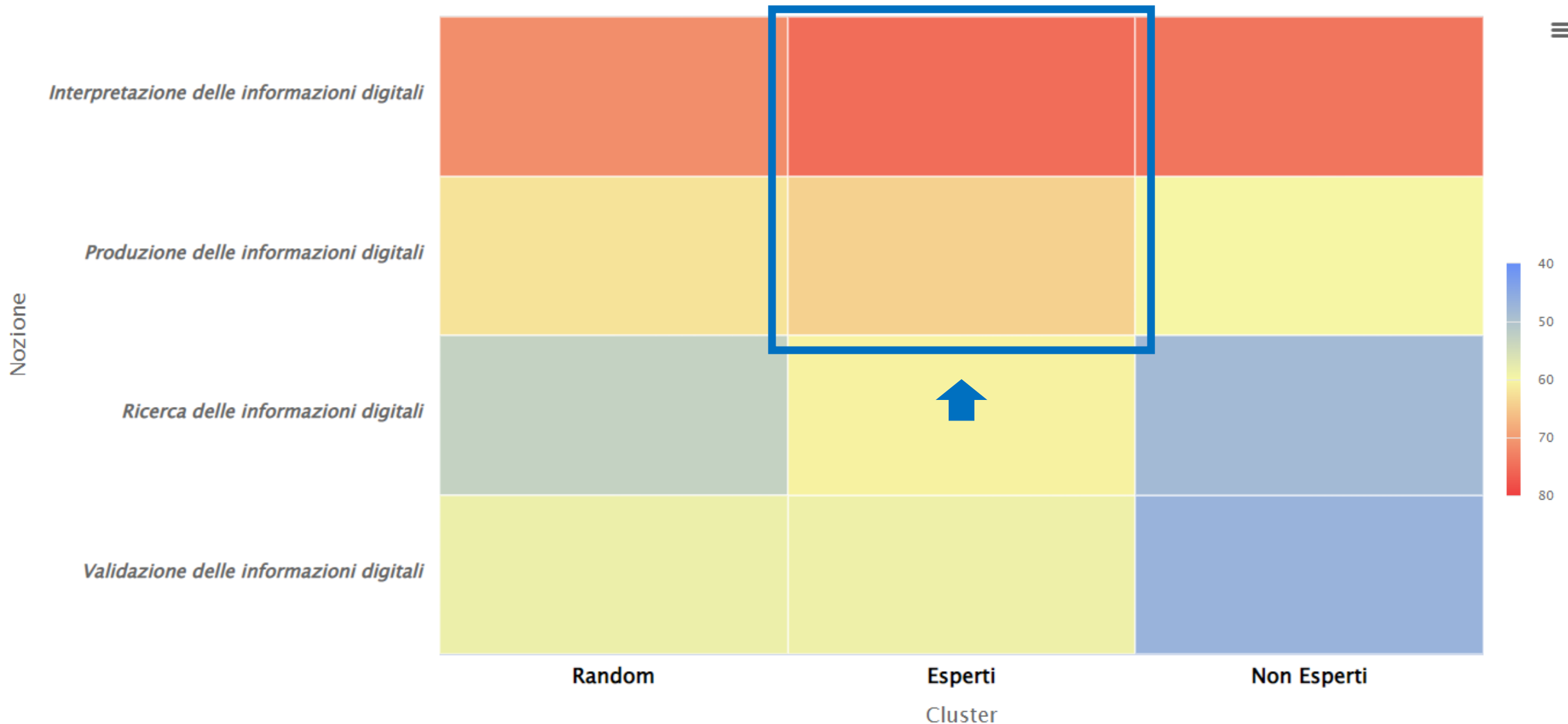
# Credito | Profilo 1 → % Copertura nozioni per Cluster



# Credito | Profilo 1 → % Copertura conoscenze tecniche per Cluster



# Credito | Profilo 1 → % Copertura abilità digitali per Cluster



# Credito – Profilo 1: Esiti della sperimentazione

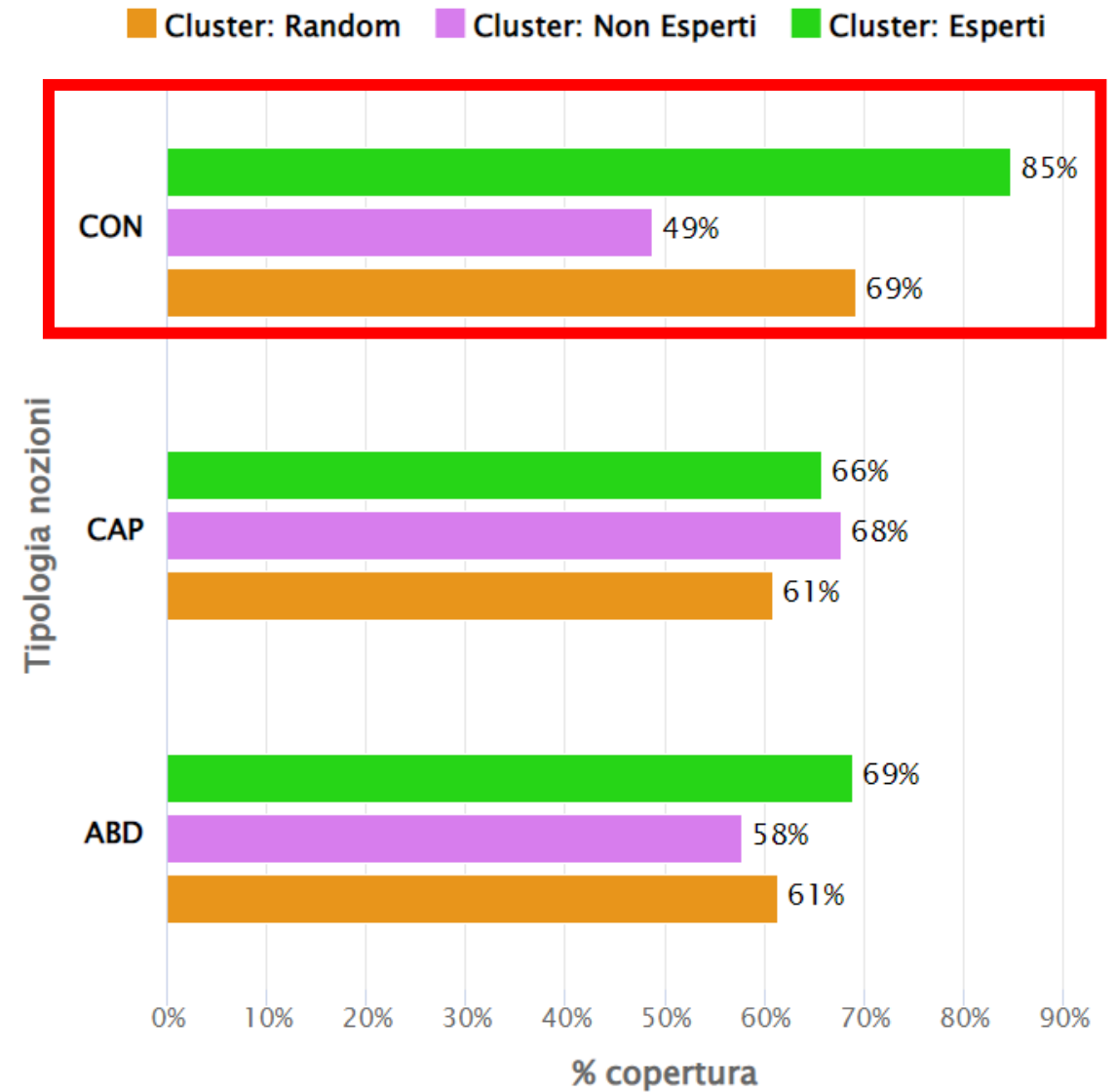
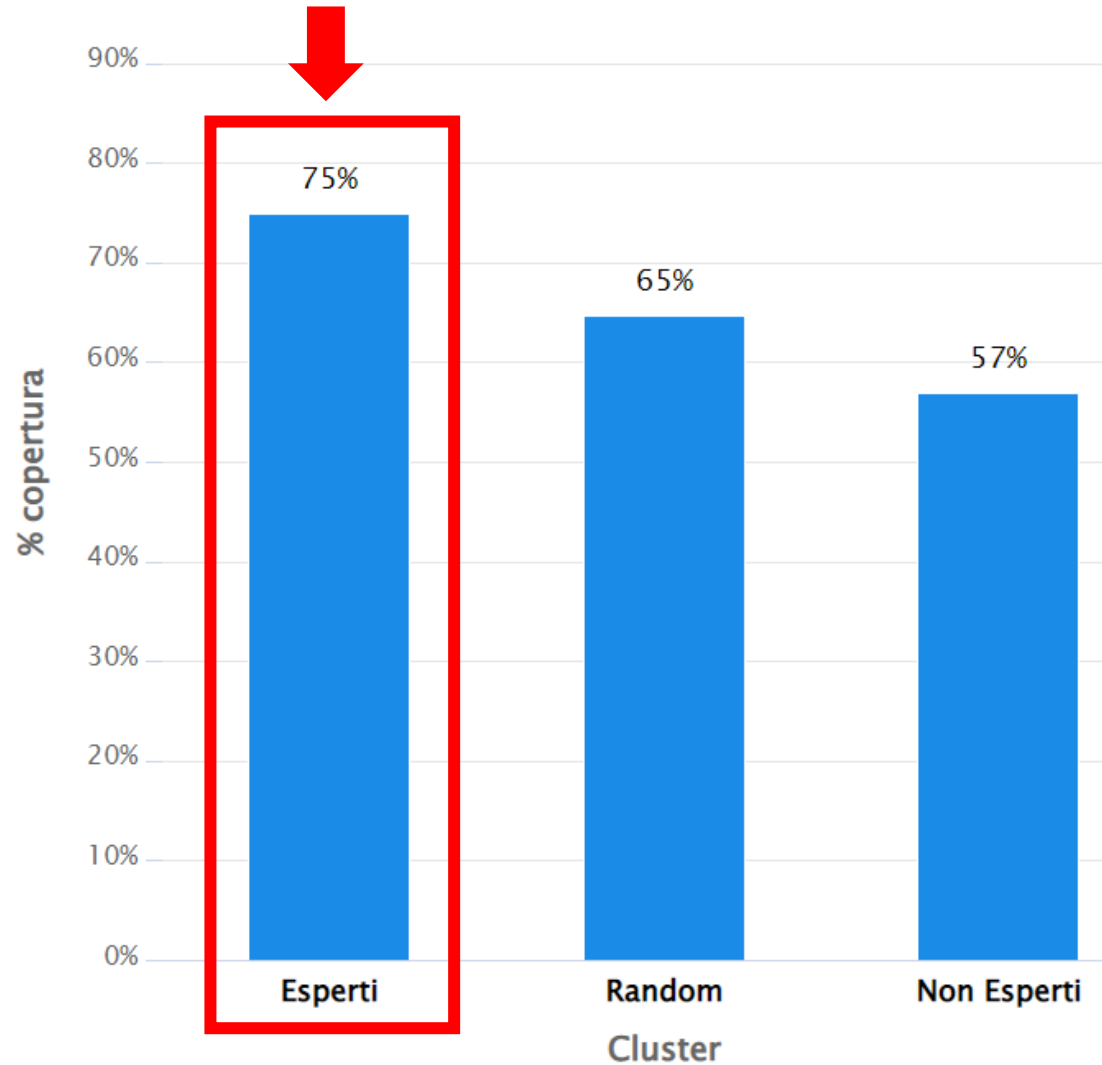
	Metrica	Valore medio	Status
Analisi oggettività	Validità ( <i>Alpha Cronbach</i> ) [Min = 0,6]	0,878	✓
	Attendibilità ( <i>Errore Standard Medio</i> )	0,071	✓
Item Analysis	Difficoltà (0,25 $\leftrightarrow$ 0,75)	0,383	✓
	Selettività (+0,2 $\leftrightarrow$ +1)	+0,563	✓
	Distrattività [Max = 0,75]	0,266	✓

# Assicurazioni | Profilo 1 – Valutazione dei rischi per prodotti Tailor Made

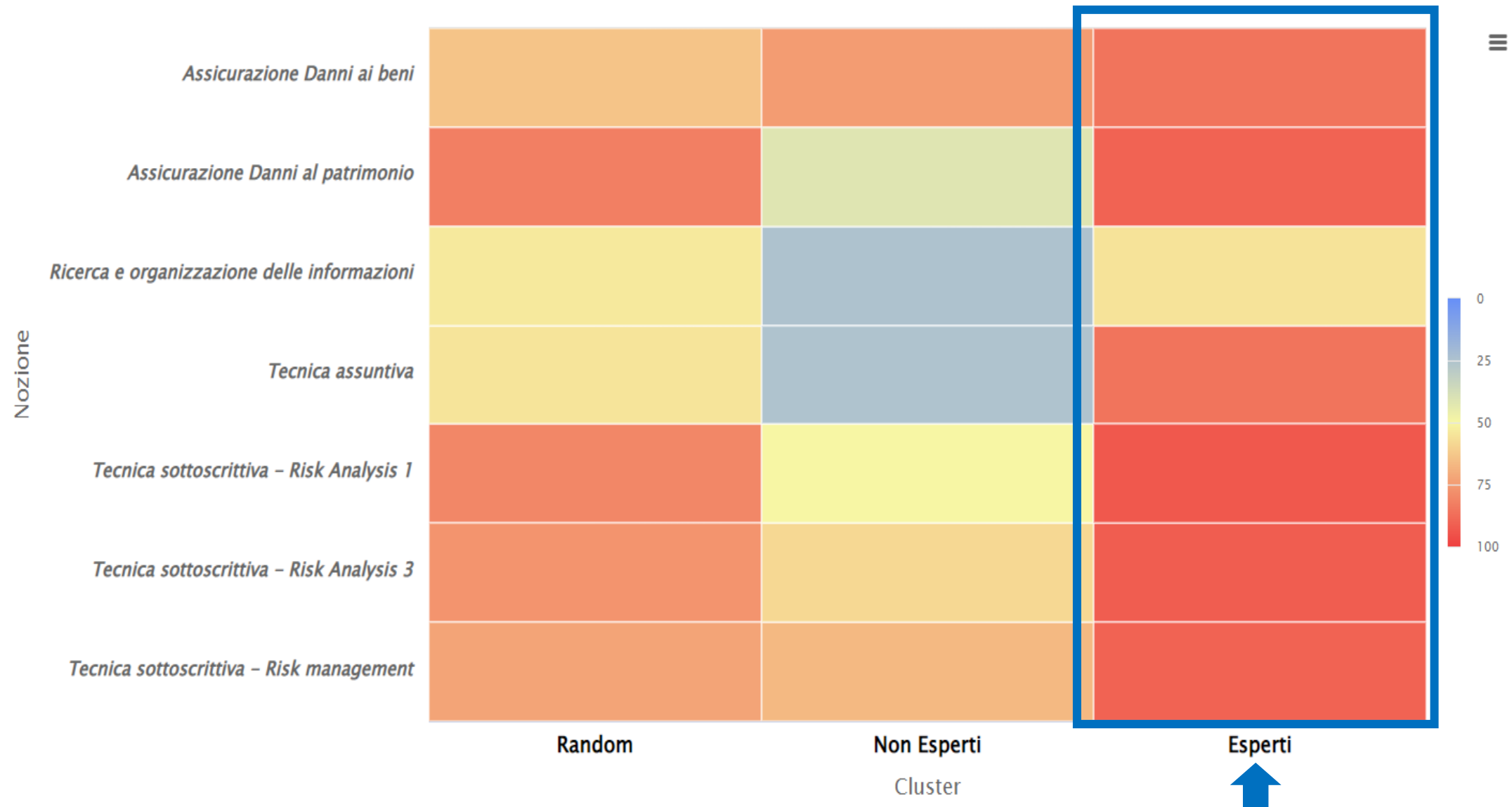
Profilo	1
Conoscenze tecniche	8
Capacità Comportamentali	5
Abilità Digitali	4
<b>Totale candidati</b>	<b>51</b>
Esperti	17
Random	16
Non esperti	18



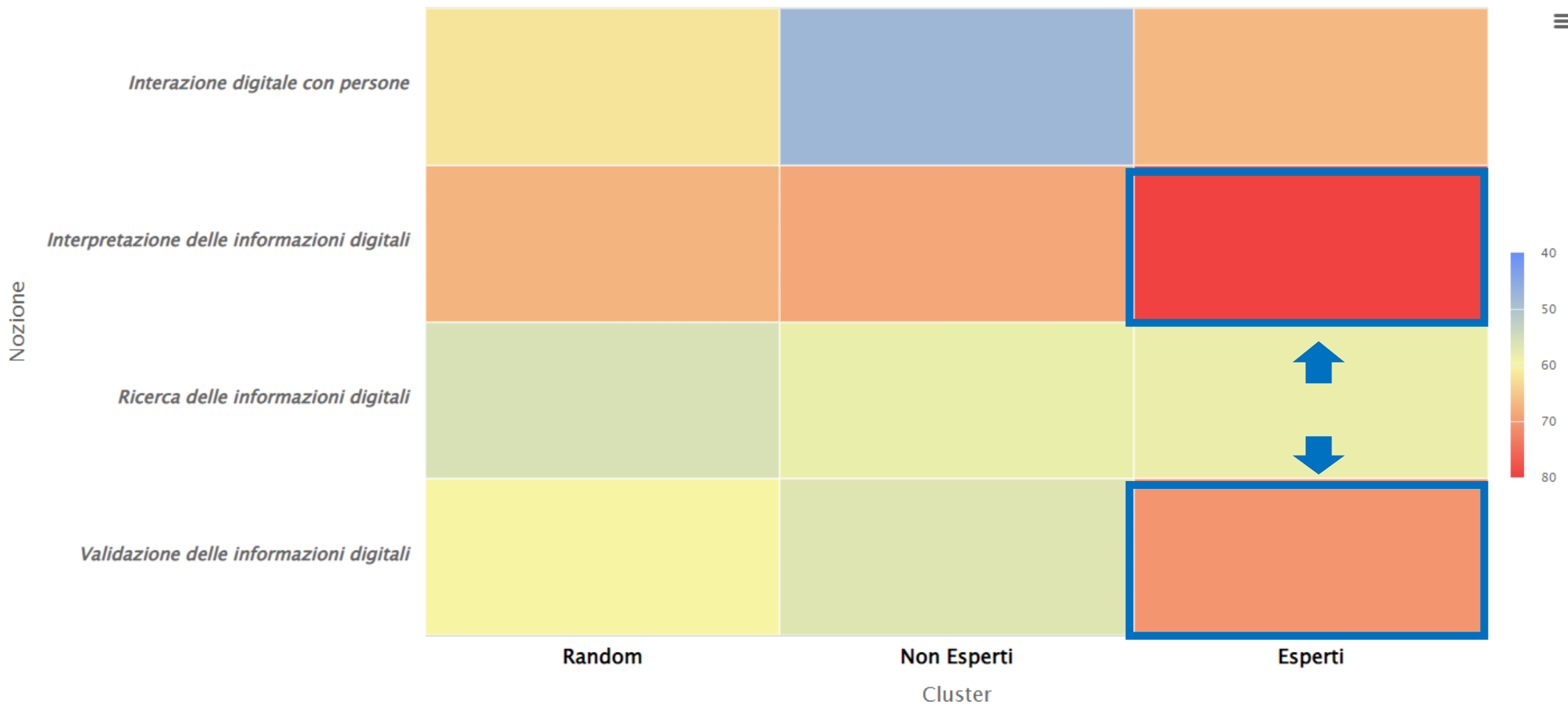
# Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura nozioni per Cluster



# Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura conoscenze tecniche per Cluster





# Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura abilità digitali per Cluster



# Assicurazioni – Profilo 1: Esiti della sperimentazione

Metrica		Valore medio	Status
Analisi oggettività	Validità ( <i>Alpha Cronbach</i> ) [Min = 0,6]	0,789	✓
	Attendibilità ( <i>Errore Standard Medio</i> )	0,111	✓
Item Analysis	Difficoltà (0,25 $\leftrightarrow$ 0,75)	0,267	✓
	Selettività (+0,2 $\leftrightarrow$ +1)	+0,572	✓
	Distrattività [Max = 0,75]	0,604	✓

# Conclusioni – Risposte alle domande di ricerca

1. *Lo strumento è in grado di valutare efficacemente il livello di competenze in funzione del profilo osservato?*  
→ **Selezione tra «esperti» e «non esperti»** 
2. *Ogni elemento del sistema di misurazione contribuisce in modo coerente al processo di verifica delle competenze?*  
→ **Validità degli item** 
3. *Il modello logico-funzionale dell'assessment consente di fornire una fotografia esaustiva del livello di competenze dell'individuo?* → **Consistenza del framework teorico** 