

MIND THE GAP

**FORMIAMO OGGI IL
DOMANI CHE CI ATTENDE**

G. Bruno Ronsivalle

LA VALIDAZIONE EMPIRICA DELL'ASSESSMENT AGF
Metodo e metriche



Argomenti

**Obiettivo
e domande di ricerca**

**Metriche per l'analisi
docimologica**

**Metodo di lavoro
e fasi del processo**

**Esiti della
sperimentazione**

Introduzione

Obiettivo della sperimentazione

- Verifica della qualità docimologica dell'assessment AGF

Domande di ricerca

1. *Lo strumento è in grado di valutare efficacemente il livello di competenze in funzione del profilo osservato? → Selezione tra «esperti» e «non esperti»*
2. *Ogni elemento del sistema di misurazione contribuisce in modo coerente al processo di verifica delle competenze? → Validità degli item*
3. *Il modello logico-funzionale dell'assessment consente di fornire una fotografia esaustiva del livello di competenze dell'individuo? → Consistenza del framework teorico*

Metriche per l'analisi docimologica - Oggettività

Come valutare l'oggettività del sistema di assessment?

Validità	Attendibilità
<p>Il sistema è in grado di misurare in modo coerente e puntuale le conoscenze, capacità e abilità digitali, senza introdurre distorsioni derivanti da errori di progettazione</p> <p>[Alpha di Cronbach]</p>	<p>Il sistema conserva stabilmente la sua validità dopo diverse somministrazioni e garantisce risultati simili in condizioni statisticamente analoghe</p> <p>[Errore standard]</p>

Metriche per l'analisi docimologica – Item Analysis

Come valutare la qualità di ogni singola domanda dell'assessment?

Difficoltà	Selettività	Distrattività
Percentuale di risposte non corrette a un item rispetto al totale delle risposte fornite dai soggetti → Livello di difficoltà di una domanda	Capacità di un item di selezionare i soggetti in funzione dei diversi livelli di competenza attesa → Livello di discriminazione di una domanda	Percentuale di selezioni di un distrattore rispetto al totale di risposte non corrette → Adeguata formulazione dei distrattori di una domanda

Metodo di lavoro e fasi del processo



Esiti della sperimentazione

Credito – 3 profili

Analisi oggettività 

Validità

Attendibilità

Item Analysis 

Difficoltà

Selettività

Distrattività

Assicurazioni – 3 profili

Analisi oggettività 

Validità

Attendibilità

Item Analysis 

Difficoltà

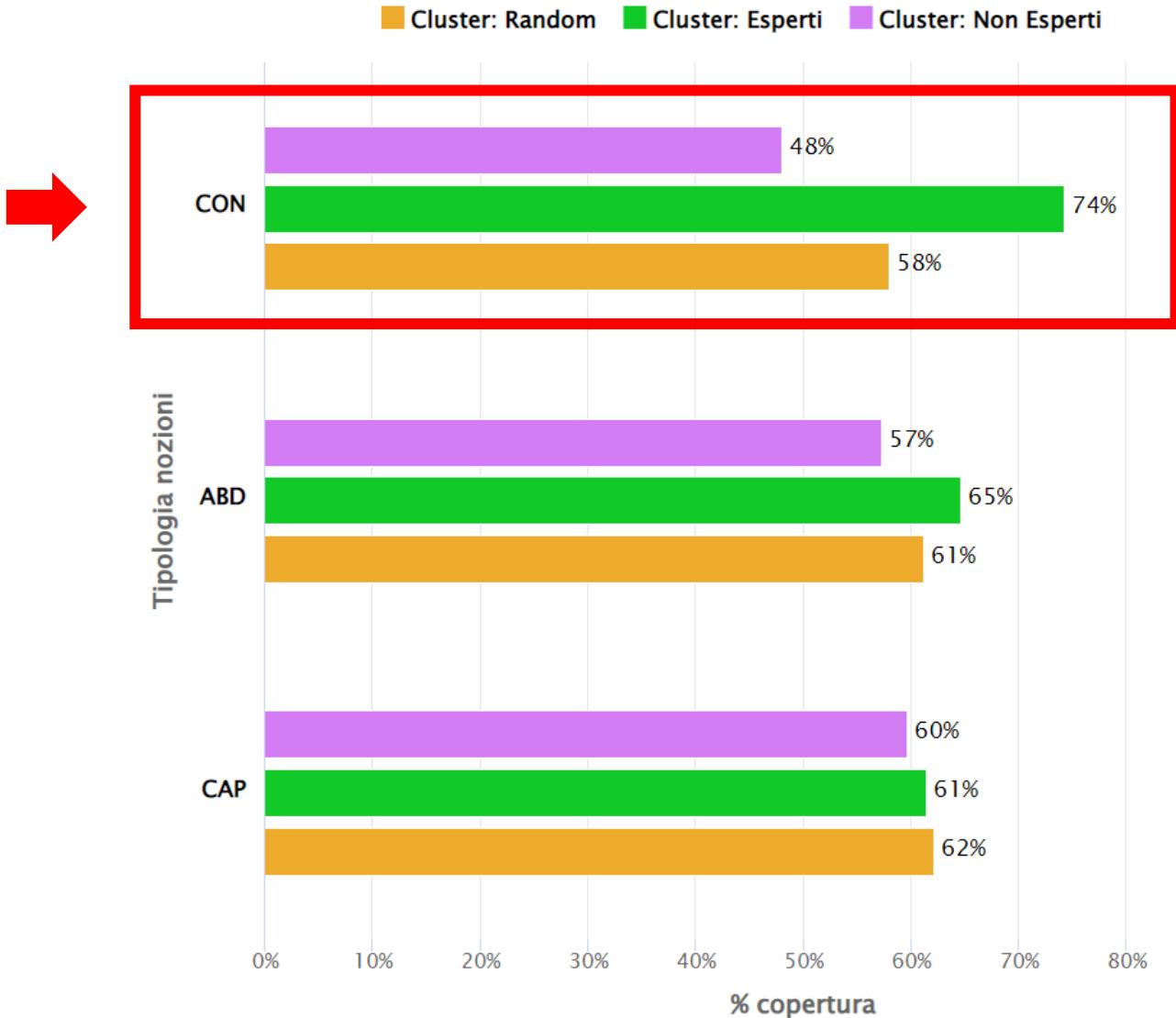
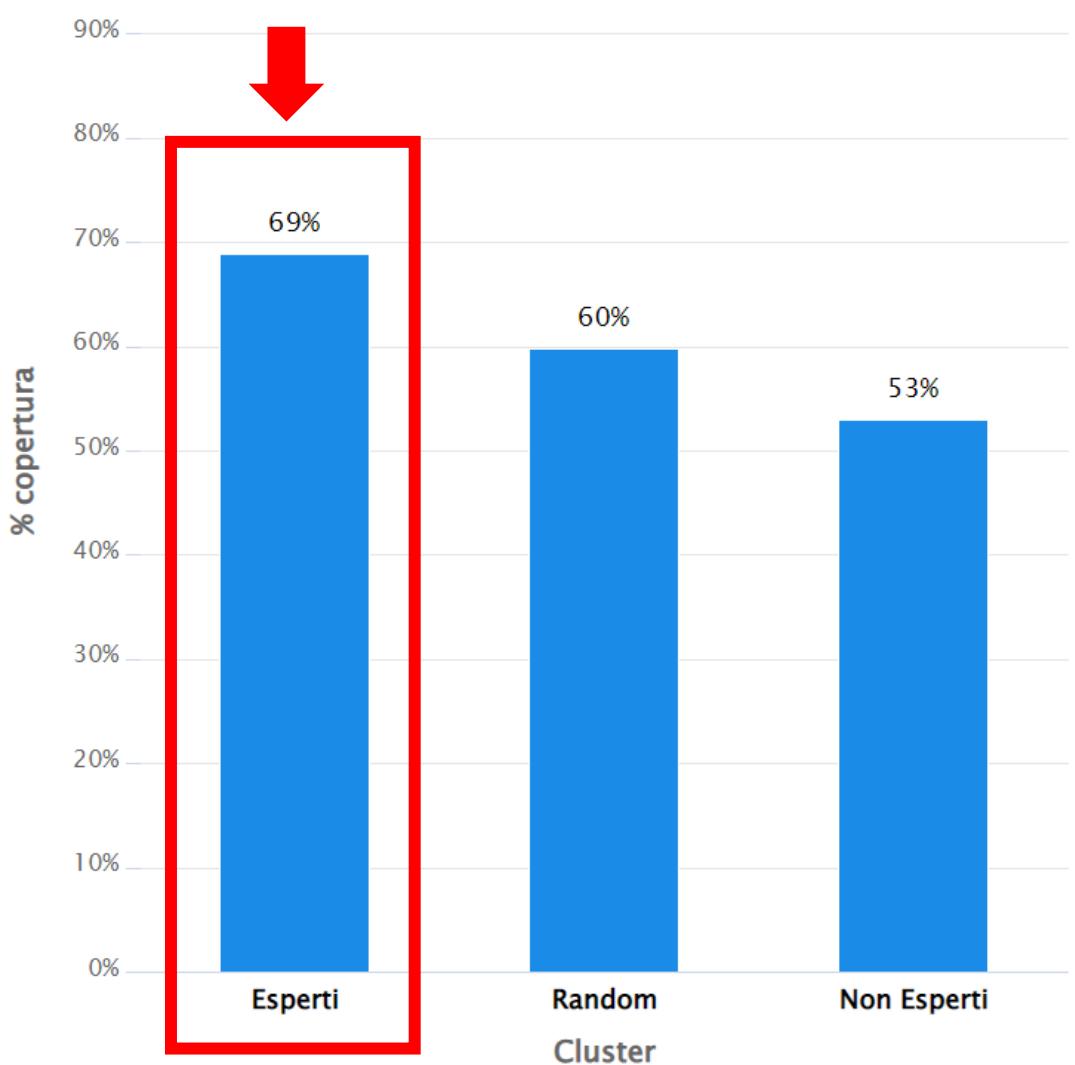
Selettività

Distrattività

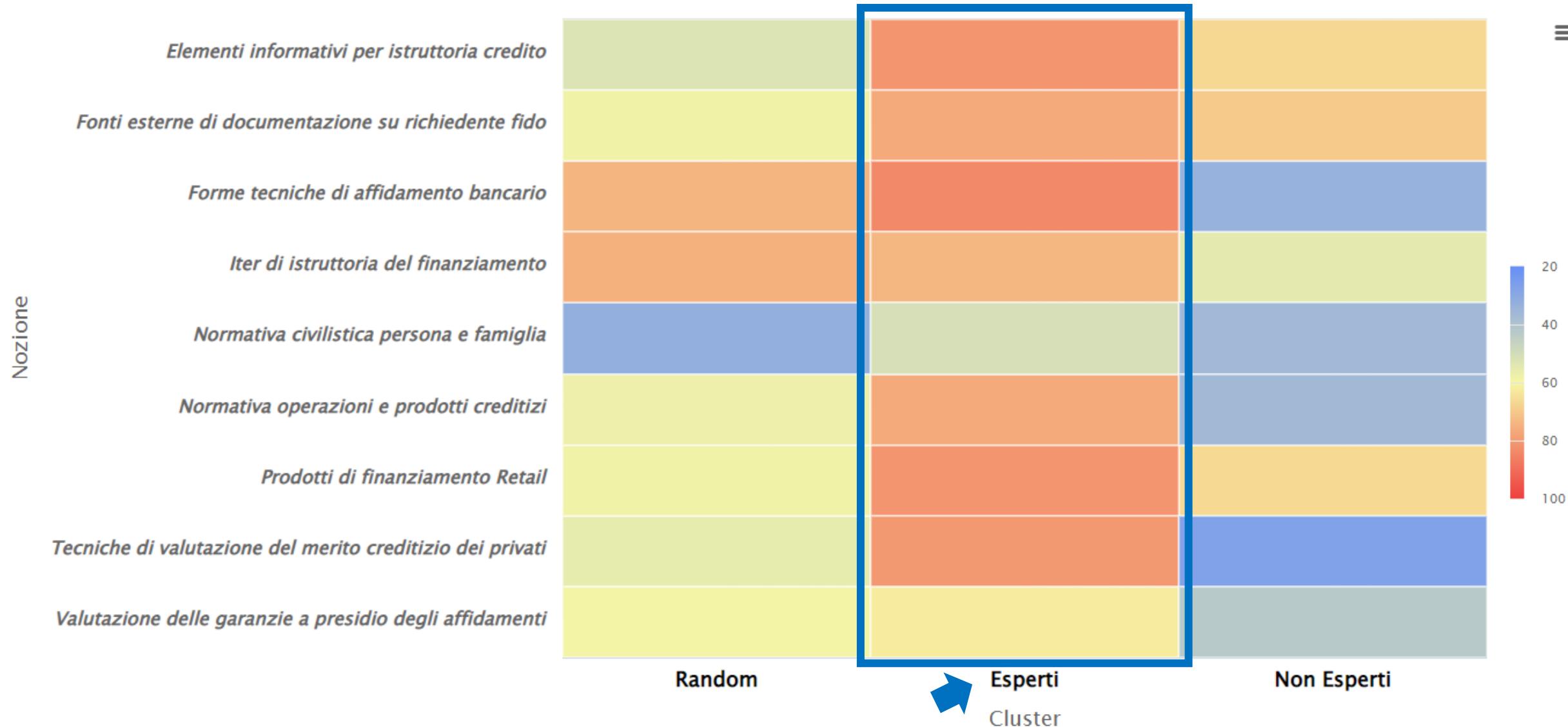
Credito | Profilo 1 – Erogazione credito privati

Profilo	1
Conoscenze tecniche	9
Capacità Comportamentali	4
Abilità Digitali	4
Totale candidati	69
Esperti	23
Random	35
Non esperti	11

Credito | Profilo 1 → % Copertura nozioni per Cluster



Credito | Profilo 1 → % Copertura conoscenze tecniche per Cluster



Credito | Profilo 1 → % Copertura abilità digitali per Cluster

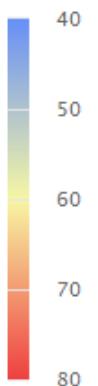
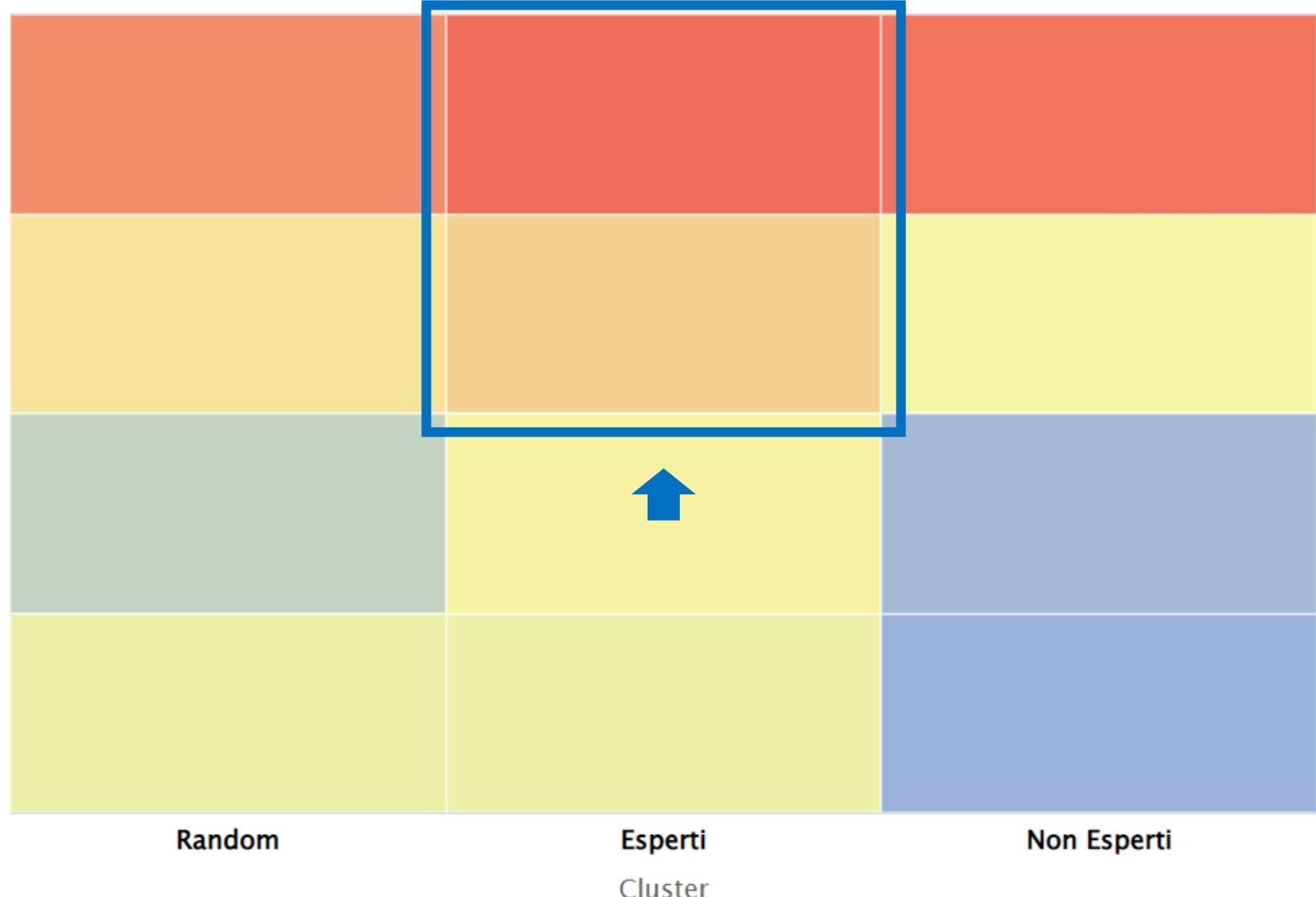
Nozione

Interpretazione delle informazioni digitali

Produzione delle informazioni digitali

Ricerca delle informazioni digitali

Validazione delle informazioni digitali



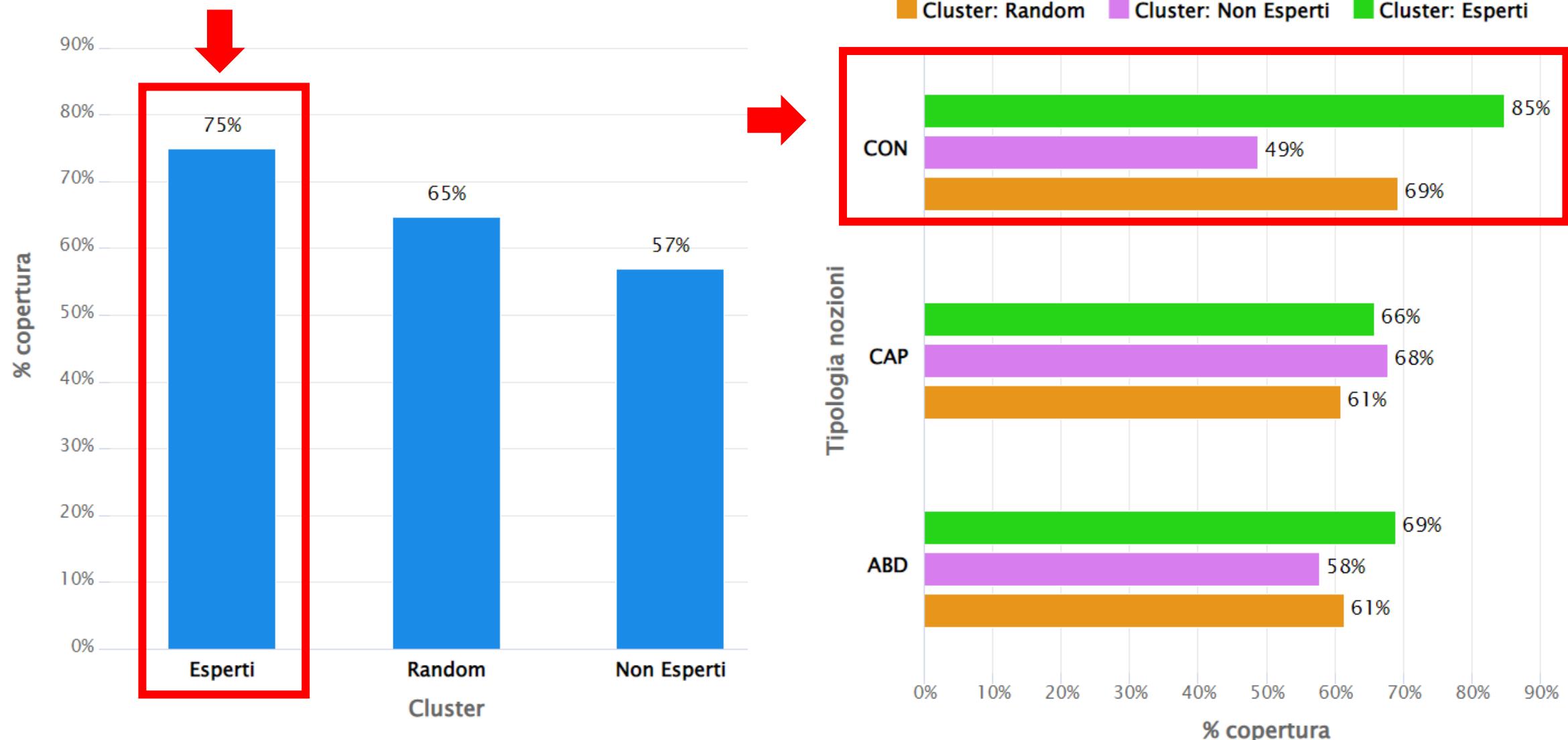
Credito – Profilo 1: Esiti della sperimentazione

	Metrica	Valore medio	Status
Analisi oggettività	Validità (<i>Alpha Cronbach</i>) [Min = 0,6]	0,878	✓
	Attendibilità (<i>Errore Standard Medio</i>)	0,071	✓
Item Analysis	Difficoltà (0,25 ↔ 0,75)	0,383	✓
	Selettività (+0,2 ↔ +1)	+0,563	✓
	Distrattività [Max = 0,75]	0,266	✓

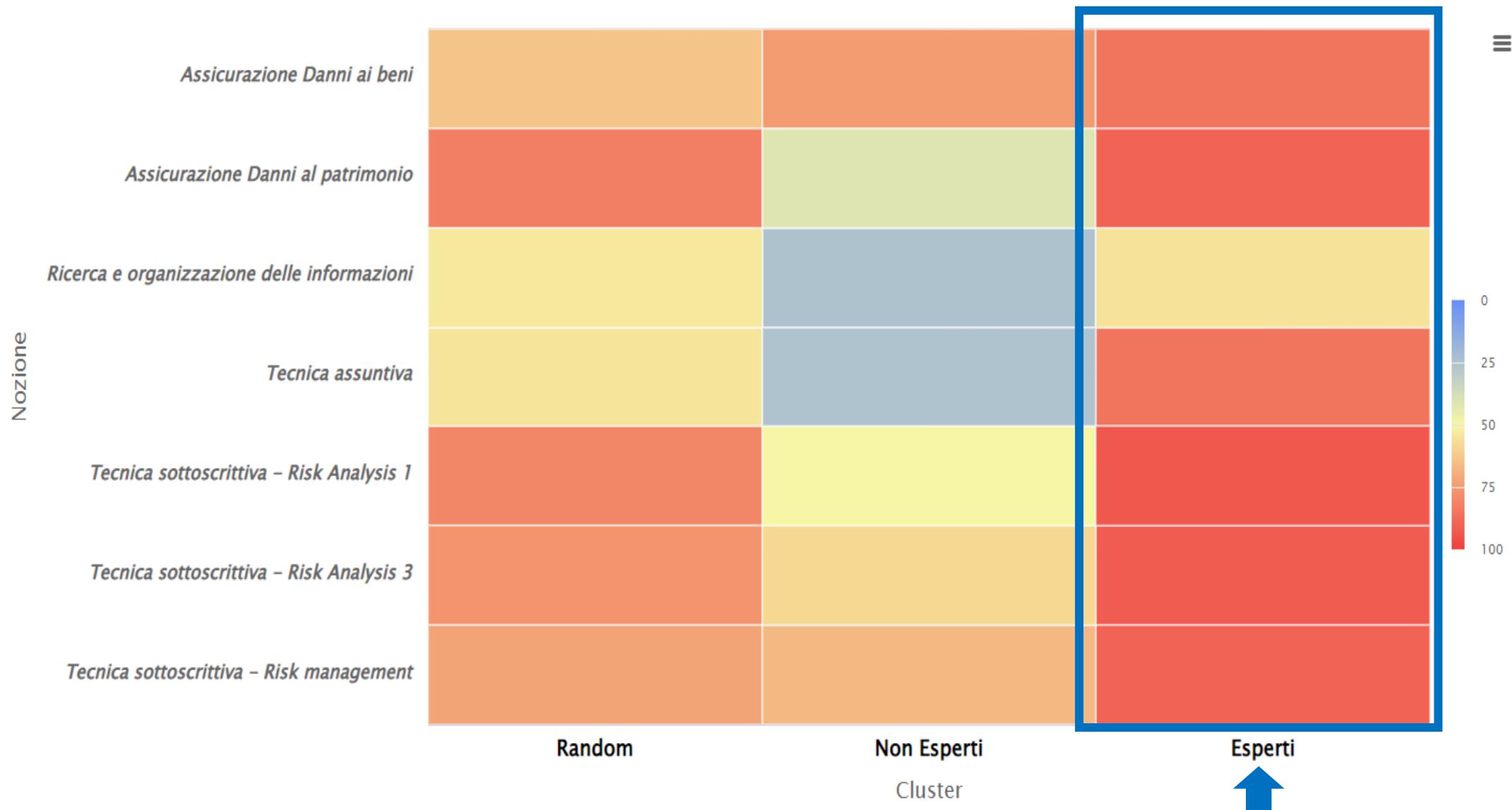
Assicurazioni | Profilo 1 – Valutazione dei rischi per prodotti Tailor Made

Profilo	1
Conoscenze tecniche	8
Capacità Comportamentali	5
Abilità Digitali	4
Totale candidati	51
Esperti	17
Random	16
Non esperti	18

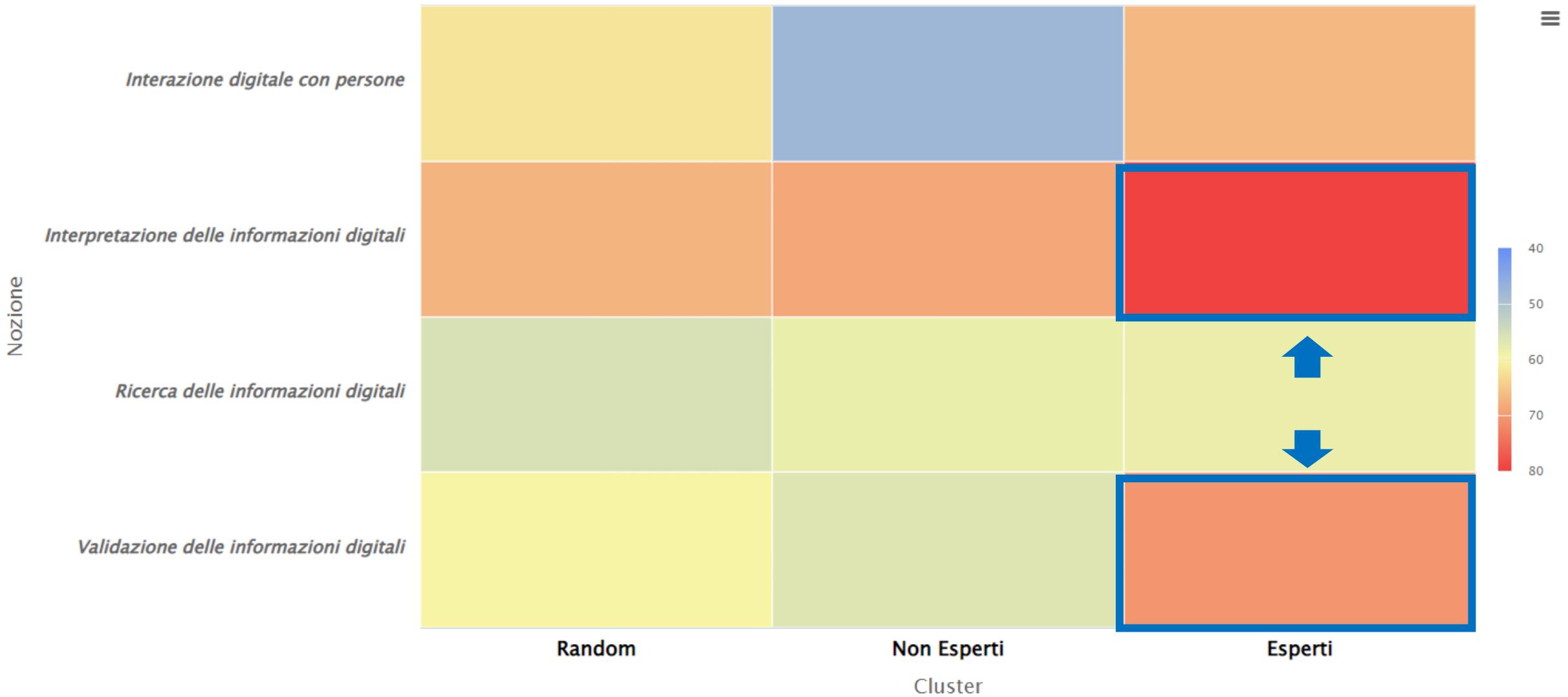
Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura nozioni per Cluster



Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura conoscenze tecniche per Cluster



Assicurazioni | Profilo 1 → % Copertura abilità digitali per Cluster



Assicurazioni – Profilo 1: Esiti della sperimentazione

	Metrica	Valore medio	Status
Analisi oggettività	Validità (<i>Alpha Cronbach</i>) [Min = 0,6]	0,789	✓
	Attendibilità (<i>Errore Standard Medio</i>)	0,111	✓
Item Analysis	Difficoltà (0,25 ↔ 0,75)	0,267	✓
	Selettività (+0,2 ↔ +1)	+0,572	✓
	Distrattività [Max = 0,75]	0,604	✓

Conclusioni – Risposte alle domande di ricerca

1. *Lo strumento è in grado di valutare efficacemente il livello di competenze in funzione del profilo osservato?*
→ **Selezione tra «esperti» e «non esperti»**
2. *Ogni elemento del sistema di misurazione contribuisce in modo coerente al processo di verifica delle competenze?*
→ **Validità degli item**
3. *Il modello logico-funzionale dell'assessment consente di fornire una fotografia esaustiva del livello di competenze dell'individuo?* → **Consistenza del framework teorico**

